



*nationale arbeidsraad*

---

## **A D V I E S Nr. 1.351**

-----

Onderwerp : Onderwerping aan de sociale zekerheid - studentenarbeid

De heer F. VANDENBROUCKE, minister van Sociale Zaken en Pensioenen, heeft bij brief van 11 april 2001 het advies van de Nationale Arbeidsraad ingewonnen over een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van artikel 17 bis van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

Deze tekst heeft tot doel de wetgeving betreffende de vrijstelling van onderwerping voor de tewerkstelling van studenten tijdens de zomermaanden - het huidige artikel 17 bis - aan te passen aan de hedendaagse realiteit.

Het onderzoek van deze tekst werd toevertrouwd aan de commissie Sociale Zekerheid.

Op verslag van deze commissie heeft de Raad op 15 mei 2001 het volgende eenparige advies uitgebracht.

x            x            x

## **ADVIES VAN DE NATIONALE ARBEIDSRAAD**

---

### **I. ONDERWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG**

De heer F. VANDENBROUCKE, minister van Sociale Zaken en Pensioenen, heeft bij brief van 11 april 2001 het advies van de Nationale Arbeidsraad ingewonnen over een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van artikel 17 bis van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

Dit ontwerp heeft tot doel de wetgeving betreffende de vrijstelling van onderwerping voor de tewerkstelling van studenten tijdens de zomermaanden - het huidige artikel 17 bis - aan te passen aan de hedendaagse realiteit.

De wijziging van artikel 17 bis van het koninklijk besluit van 28 november 1969 beoogt, wat betreft de vrijstelling van onderwerping voor de tewerkstelling van studenten tijdens de zomermaanden, een gelijke behandeling van de studenten die een job aanvaarden tijdens de kerst- en/of paasvakantie en de studenten die een job aanvaarden tijdens de andere schoolvakanties, de weekends en/of andere wekdagen.

### **II. STANDPUNT VAN DE RAAD**

De Raad heeft zich gebogen over het hem voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit. Na afloop van dat onderzoek heeft hij een principestandpunt ingenomen en een aantal opmerkingen geformuleerd.

A. Onderzoek van het ontwerp van koninklijk besluit

1. De Raad wijst erop dat aan de niet-onderwerping van studenten aan het voornoemde koninklijk besluit van 28 november 1969, wanneer ze tijdens de maanden juli, augustus of september tewerkgesteld worden, thans een aantal voorwaarden verbonden zijn als bepaald in artikel 17 bis van dat koninklijk besluit. Een van de voorwaarden is dat de student niet verzekeringsplichtig ten aanzien van de sociale zekerheid mag zijn geweest wegens een activiteit bij dezelfde werkgever tijdens het voorafgaande school- of academiejaar, behalve indien de activiteit werd uitgeoefend tijdens de kerst- en/of paasvakantie en in het kader van een overeenkomst voor tewerkstelling van studenten.
2. De Raad merkt op dat in het belang van de gelijke behandeling van de studenten die een job aanvaarden tijdens de kerst- en/of paasvakantie en de studenten die een job aanvaarden tijdens de andere schoolvakanties, de weekends en/of andere wekdagen, het ontwerp van koninklijk besluit in artikel 17 bis de woorden "kerst- en paasvakantie" vervangt door de woorden "periodes van niet verplichte aanwezigheid in de onderwijsinstellingen".

B. Standpunt van de Raad

1. De Raad constateert dat de huidige bepaling van artikel 17 bis een mogelijke discriminatie bevat tussen de studenten die een job aanvaarden tijdens de kerst- en/of paasvakantie en de studenten die een job aanvaarden tijdens de andere schoolvakanties, de weekends en/of andere wekdagen, wat betreft de vrijstelling van onderwerping voor de tewerkstelling van studenten tijdens de zomermaanden.

In de mate dat het om een gelijke behandeling van deze twee categorieën gaat, spreekt de Raad zich uit voor het ontwerp van koninklijk besluit, wat de grond van de zaak betreft.

2. De Raad formuleert wel twee vormopmerkingen :

- Hij constateert dat de woorden "kerst- en paasvakantie" vervangen worden door de woorden "periodes van niet verplichte aanwezigheid in de onderwijsinstellingen".

Om de administratieve taken te vereenvoudigen, drukt de Raad de wens uit dat deze periodes duidelijk aangegeven worden in de onderrichtingen van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid aan de werkgevers.

- Hij constateert ten slotte dat er een verschil is in woordgebruik met de laatste alinea van artikel 17 bis, die handelt over de studenten die door een uitzendbureau tewerkgesteld worden.

De Raad vestigt de aandacht van de minister van Sociale Zaken en Pensioenen op de wenselijkheid van een samenhang tussen deze teksten.

-----